

A gondolkodó ember és a kommunizmus
Készült: SaLa közreműködésével a Mesterséges Intelligenciával



Bevezetés

Az emberiség történelmének és fejlődésének megértése alapvető filozófiai kérdés. Ez az írás a dialektikus és történelmi materializmus módszertanára támaszkodva vizsgálja az ember állatvilágból való kiemelkedését, a kapitalista társadalom strukturális korlátait és a kommunisztikus társadalmi berendezkedés elkerülhetetlenségét. A szöveg célja, hogy leleplezze a tőkés rend hamis illúzióit, és rámutasson: a valódi emberi intellektus és szabadságjogok kiteljesedése kizárólag a termelőerők magas szintű fejlődésén alapuló, kollektív szocialista és kommunista társadalomban valósulhat meg.

A gondolkodó ember ismérvei

Valódi gondolkodó emberré válni kizárólag akkor lehet, ha az emberiség életében az emberi és szabadságjogok, a valódi demokrácia, valamint a kollektívizmus teljes mértékben megvalósulnak. Ez a szintű kiteljesedés a fejlett termelőerőkre épülő szocializmusban, majd a kommunizmusban, a tudományos világnézet által válhat valósággá. A kapitalizmus keretei között lehetetlen valódi gondolkodó emberré válni; az a kor a „gondolkodó állatok” időszaka, mivel lényegét tekintve egy bérabszolgatartó társadalom.

A kapitalizmus mint a fejlődés elkerülhetetlen lépcsőfoka

A gondolkodó emberré válás folyamatában a haladó polgári demokratikus gondolkodók eredményeinek továbbfejlesztése, valamint a marxizmus vezérfonalát követő tudományos, elméleti munkák gyakorlati megvalósítása mutat utat. Ezen az úton elkerülhetetlen a következetesen objektív, tudományos marxista-leninista világnézet térnyerése.

A kapitalizmus ellentmondásos világnézete

Mivel a kapitalizmus bérabszolgaságra épül, fennmaradása csak a tudománytalan idealizmus és a vallásos világnézet fenntartásával lehetséges. Ezek az ideológiák hatékonyan segítik a tőkések a bérabszolgák kordában tartásában.

Ugyanakkor a kapitalistáknak a profit maximalizálásához szükségük van az objektív tudományos módszerekre, a materializmusra és a dialektikára is a termelésben. Ez egy rendkívül zavaros, skizofrén világnézetet eredményez, amely egyszerre tudományos és tudománytalan. A tőkés osztálynak a profit érdekében egyszerre van szüksége az idealizmusra, a vallásra és a materialista dialektikára. Ez a mély ellentmondásosság szükségessé teszi az emberi tudat szisztematikus torzítását, ami végső soron a társadalmi erkölcs szélsőséges rothadásához vezet.

A tudományos világnézet és a társadalmi átmenet

A gondolkodó emberré válást a termelőerők fejlődése, a tudományos világnézet és a kommunista, kollektív demokratikus társadalmi modell teszi lehetővé. Az ehhez vezető úton elkerülhetetlenek az olyan átmeneti társadalmi formák, mint a népi demokrácia, majd a szocializmus. Ezek a rendszerek a társadalom életét már a következetesen tudományos világnézet alapján szervezik meg.

Az ember biológiai és társadalmi kettőssége

A valódi gondolkodó emberré válást a kommunizmus hozza el, bár az ember biológiailag ekkor is az állatvilág része marad. Az ezen is túlmutató fejlődés lehetőségei ma még a homályba vesznek, a fantázia birodalmába tartoznak. Egyelőre csak találgatni lehet, miként szabadulhatna meg az ember az állati mivoltából fakadó biológiai rabságától.

Az ember rendszertani alapja az állatvilág, így biológiai léte alapvetően az állatokéhoz hasonlít. Az „ember-állat” azonban a létfenntartása érdekében a gondolkodóképességével, a szerszámkészítéssel, a tudatos munkával és a társadalmi összefogással kiemelkedik az állatvilágból. A valódi demokráciára, a kollektív létre és a tudományos világnézetre alapozva képes valódi gondolkodó emberként létezni. Ez a kollektívizmus révén a kommunizmusban valósulhat meg teljes egészében, ahol a szocialista demokrácia és a szabadságjogok maradéktalanul érvényesülnek.

A „beszélőszerszámok” és az osztályérdek

A kapitalizmusban az emberi jogok és a demokrácia csupán a bérabszolgaság szintjén valósulhatnak meg. Ezen a szinten a hatalomban meg sem jelenik a bérabszolga valódi osztályérdek-képviselője, mivel a tőkés szemében a munkás csupán egy „beszélő szerszám”. Mint a szerszámoknak általában, a kapitalizmus logikája szerint nincs szükségük valódi demokráciára és emberi jogokra – és a tőkés rendszer eléri, hogy ezt a beszélőszerszámok többsége el is fogadja.

A munkásosztálynak azonban vannak valódi érdek-képviselői: a marxista-leninista alapokon álló kommunisták. Bár a kapitalizmus minden eszközzel próbálja őket távol tartani a hatalomtól, a történelmi fejlődés törvényszerűsége alapján az emberiség előtt két út áll: vagy a teljes pusztulás, vagy a kommunizmus elkerülhetetlen elérése.

Összehasonlító táblázat

A dokumentum lényeges állításainak rendszerezése a különböző ideológiai és tudományos szempontok alapján:

Vizsgált terület	Kapitalista / Burzsoá szempont	Kommunista / Marxista szempont	Tudományos / Materialista szempont
Az ember státusza	A munkás mint áru és termelési tényező (beszélő szerszám).	A társadalmi viszonyok összessége; a kollektív lét aktív részese.	Biológiai alapú élőlény (ember-állat), aki a munka és a szerszámkészítés útján emelkedik ki.
Demokrácia és jogok	Formális jogegyenlőség, parlamentarizmus; valójában a tőkés kisebbség diktatúrája.	Tényleges gazdasági-politikai egyenlőség; a dolgozó többség hatalma (szocialista demokrácia).	A társadalmi és osztályviszonyok által meghatározott politikai felépítmény.
Világnézet és kultúra	Idealizmus és vallás a tömegek manipulálására, pragmatikus materializmus a profitra.	Következetes, objektív és tudományos marxista-leninista világnézet.	A társadalmi lét által meghatározott tudat; a termelési mód visszatükröződése.
A fejlődés motorja	Piaci verseny, egyéni profitérdek és a tőke felhalmozása.	Osztályharc, a magántulajdon felszámolása és a kollektívizmus.	A termelőerők fejlődése és a termelési viszonyok dialektikus ellentmondása.

Tudományos értékelés

A vizsgált dokumentum a **történelmi és dialektikus materializmus** módszertani alapjaira épülő, szigorú társadalomkritikai elemzés.

Gnoszeológiai érték: A szöveg legértékesebb tudományos meglátása a kapitalizmus világnézetének skizofrén jellegére mutat rá. Zseniálisan ragadja meg azt a dialektikus ellentmondást, hogy míg a tőkésosztály a társadalmi kontroll fenntartásához idealista és vallási dogmákat használ (felépítmény), addig a profitot termelő technológia fejlesztéséhez kénytelen a materialista természettudományokra támaszkodni (alap). Ez a kettősség elkerülhetetlenül a társadalmi tudat és az erkölcs torzulásához vezet.

Szociológiai és antropológiai megalapozottság: Az ember „ember-állatként” való meghatározása elkerüli a naiv polgári humanizmus idealista csapdáit. Helyesen ismeri fel, hogy az embert a kollektív munka és a szerszámhasználat emeli ki a természetből, de valódi emancipációja (a gondolkodó emberré válás) nem valósulhat meg egy olyan rendszerben, amely őt csupán „beszélő szerszámként” (a római jog *instrumentum vocale* fogalma) kezeli.

Történelmi determinizmus: A szöveg logikája a marxi válság- és elidegenedés-elméleten nyugszik. A kapitalizmus alapvető ellentmondásából (a termelés társadalmi jellege versus a kisajátítás magántőkés formája) levezetett végkifejlet – miszerint a fejlődés útja vagy a szocializmuson át a kommunizmusba vezet, vagy az emberiség pusztulását hozza – tudományosan megalapozott figyelmeztetés a tőkés termelési mód anarchikus és destruktív természetére.

A gondolkodó ember és a kommunizmus

A gondolkodó ember jellemzője

Gondolkodó emberré válni csak úgy lehet, ha az emberiség életében az emberi jogok, a szabadságjogok, a valódi demokrácia, a kollektívizmus teljességében megvalósulnak. Ami azonban a fejlett termelőerőkre alapozottan a szocializmussal, majd a kommunizmusban a tudományos világnézettel valósulhat csak meg. A kapitalizmusban lehetetlen gondolkodó emberré válni, az a gondolkodó állatok kora még, mert bér-rabszolgatartó társadalom.

A kapitalizmus elkerülhetetlen a gondolkodó emberré váláshoz

Gondolkodó emberré válni a haladó polgári demokratikus gondolkodók nyomán továbbhaladva, az eredményeiket továbbfejlesztő marxizmus vezérfonalán haladó gondolkodók tudományos elméleti munkáinak a megvalósításai alapján lehetséges. Gondolkodó emberré váláshoz elkerülhetetlen a következetesen objektív tudományos marxista-leninista világnézet térnyerése.

A kapitalizmus zavaros világnézete

A kapitalizmus bér-rabszolgatartó társadalom. Ezért a kapitalista társadalmi forma fennmaradása csak a tudománytalan idealizmus és a vallásos világnézettel lehetséges, ami hatékonyan segít a bér-rabszolgatartóknak kordában tartani a bér-rabszolgákat.

Azonban a kapitalizmusban a tőkések profitjához szükség van a tudományos módszerre, a materializmusra és a dialektikára is. Az így kialakult zavaros világnézet egyszerre tudományos és tudománytalan is.

A kapitalisták profitjához szükséges az idealizmus, a vallás, és a materialista dialektika is. Ez nagyon ellentmondásos körülményeket okoz, ami megvalósításához erősen torzítani kell az emberiség tudatát. Ez azonban nagymértékben és szélsőségesen rothasztja az erkölcsöt.

A gondolkodó ember és a tudományos világnézet

A gondolkodó emberré válást azonban csak a termelőerők fejlődése, a tudományos világnézet és a kommunista kollektív demokratikus társadalmi modell teszi lehetővé, amihez szükséges átmeneti társadalmi formák a népi demokrácia, majd a szocializmus, amelyek azonban már a következetesen tudományos világnézet alapján szervezik a társadalom életét.

A gondolkodó ember is még ember-állat

Az emberré, a gondolkodó emberré válás csak a kommunizmussal válik lehetővé, bár az ember ekkor még mindig csak az ember-állat marad. A továbblépés még a homályba vész, a fantázia birodalma. Talán az embernek az állati mivoltától, rabságától kellene megszabadulnia, amit még csak elképezni, találgatni, fantáziálni lehet csupán.

Az ember valójában ember-állatként él, alapvetően úgy mint a többi állat. Mert az ember élőlény rendszertani alapja az állatvilág, így az élete alapvetően az állatvilághoz hasonlít. Az ember-állat a léte érdekében a gondolkodóképességével és társadalmi életével válik ki az állatvilágból.

A gondolkodó anyag fejlődés a gondolkodó emberig

Az ember a gondolkodó és a képzelőképesége alapján a szerszámkészítéssel, a munkával, a társadalmi összefogással már a gondolkodó állat képességgel rendelkezik, azonban, ha erre megvannak a lehetőségek, akkor a valódi demokráciára, a kollektív társadalmi létre, a tudományos világnézetre alapozottan képes gondolkodó emberként is létezni. Ez azonban csak a kommunizmusban a kollektivizmussal válik lehetővé, ahol az emberi jogok, a szabadságjogok a valódi demokrácia, a szocialista demokrácia már megvalósul és csak ekkor valósulhat meg teljességében.

A gondolkodó ember jellemzője az emberi jogok, a demokratikus szabadságjogok, a valódi, a gazdasági-politikai-társadalmi egyenlőségre alapuló demokrácia, a kollektivizmus elveinek, a következetesen objektív, a kommunizmus világnézetének az elfogadása.

A beszélőszerszámok számára értelmetlen a demokrácia

A kapitalizmusban az emberi jogok és a demokrácia csak a bér-rabszolgaság színvonalán valósulhatnak meg. Ezen a színvonalon a hatalomban nincs értelme a bér-rabszolgák osztályérdek képviselésének sem, alapvetően nem is valósul meg. Mivel a bér-rabszolga valójában a tőkés beszélő szerszáma, ezért mint a szerszámoknak nincs is szüksége valódi demokráciára és emberi jogokra. A kapitalizmusban általában ezt a beszélőszerszámok el is fogadják. De így lehetetlen gondolkodó emberré válni.

Azonban a beszélőszerszámoknak van osztályérdek képviselőjük, ezek a marxista-leninista vezérfonalon járó kommunisták. A kapitalizmus minden lehetőséggel megpróbálja távol tartani őket a hatalomtól, ami ideig-óráig sikerülhet is, de elkerülhetetlenül vagy kipusztul az emberiség vagy eljut a kommunizmusba.

Marxista fogalomlexikon

Demokrácia: legáltalánosabb értelemben olyan politikai rendszer, amelyben a hatalom forma szerint az egész nép kezében van, ténylegesen azonban valamely osztály diktatúrája érvényesül.

A burzsoá politikusok és a reformisták a demokrácia fogalmát rendszerint elszakítják a konkrét gazdasági-társadalmi tartalomtól és főleg formális jegyek alapján ítélik meg.

A marxizmus-leninizmus a demokráciát konkrét társadalmi-gazdasági tartalmában és feltételeiben vizsgálja. A kizsákmányoló rendszerekben a demokráciának csak külső látszata van meg, a valóságos népuralom sohasem valósulhat meg benne. A demokrácia csak az elnyomó osztályok (a kisebbség) számára van biztosítva, az elnyomott osztályok (a többség) számára ugyanakkor ez diktatúrát jelent. A polgári demokráciákban a burzsoázia formális szabadságjogokat biztosít (alkotmányt, parlamentet és más képviselői intézményeket hoz létre, általános választójogot ad stb.) de minden módon akadályozza, hogy a tömegek valóban élhessenek is azokkal.

Ha a burzsoázia uralmát veszély fenyegeti, akkor elveti a polgári demokratikus szabadságjogoknak még a látszatát is, és nyílt terrorista diktatúrához folyamodik. A demokrácia új, magasabb rendű formája a szocialista demokrácia, amely a nép többségének, a dolgozó tömegeknek a demokráciája.

Kapitalizmus: a feudalizmust felváltó társadalmi-gazdasági alakulat, amely a termelési eszközök magántulajdonán, a bérmunka kizsákmányolásán alapszik.

A tőkés termelés alaptörvénye: az értéktöbblet-szerzés. A kapitalizmust a termelés anarchiája, időszakos válságok, krónikus munkanélküliség, a tömegek nyomora, konkurencia és háborúk jellemzik.

A kapitalizmus alapvető ellentmondása a munka társadalmi jellege és az elsajátítás magántőkés formája közötti ellentmondás, mely a tőkés társadalom két alapvető osztálya, a proletáriátus és a burzsoázia antagonizmusában nyilvánul meg.

SaLa